

习近平新时代中国特色社会主义思想 对历史唯物主义的继承与发展^{*}

赵 峰

[摘 要] 习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新成果，是 21 世纪中国的马克思主义，无处不闪烁着历史唯物主义新世界观的光辉。习近平新时代中国特色社会主义思想之所以能够作为党和国家长期坚持的指导思想，一方面在于其对中国特色社会主义当代实践的深刻把握，另一方面则在于其对历史唯物主义的继承与发展，不断以历史唯物主义的范式、视野、立场、观点和方法开辟着当代中国马克思主义发展的新境界。

[关键词] 习近平新时代中国特色社会主义思想；历史唯物主义；马克思主义中国化

[中图分类号] B0 - 0

党的十九大通过的《中国共产党章程（修正案）》把习近平新时代中国特色社会主义思想列为了中国共产党必须长期坚持的指导思想，十三届全国人大一次会议表决通过的《中华人民共和国宪法修正案》把习近平新时代中国特色社会主义思想载入宪法，这标志着作为 21 世纪中国马克思主义的习近平新时代中国特色社会主义思想正式确立了其在党和国家一切工作、事务中的指导地位，牢固树立了新时代中国共产党的思想旗帜，具体展现了中国共产党带领全体中国人民践行马克思主义和发展中国特色社会主义的智慧结晶和实践经验。习近平新时代中国特色社会主义思想之所以能够作为党和国家长期坚持的指导思想，一方面在于其对当代中国社会实践的深刻把握，贯通了中国特色社会主义的时代特征和世界社会主义运动的历史逻辑，体现了全体中国人民的根本利益和现实诉求；另一个重要方面则在于其对历史唯物主义的继承与发展，深刻把握了人类社会发展的基本规律，并以历史唯物主义的范式、视野、立场、观点和方法不断开辟着当代中国马克思主义发展的新境界。正如习近平总书记自己所说“历史和现实都表明，只有坚持历史唯物主义，我们才能不断把对中国特色社会主义规律的认识提高到新的水平，不断开辟当代中国马克思主义发展新境界。”^①

* 本文系国家社会科学基金项目“历史唯物主义视阈下的自由与制度研究”（项目编号：16CZX002）的阶段性成果。

① 习近平《坚持历史唯物主义不断开辟当代中国马克思主义发展新境界》，《求是》2020 年第 2 期。

一、理论范式的继承与发展：从“现实世界”到“美好生活”

从总体上看，历史唯物主义之前的全部哲学理论都属于形而上学，都是以追求超验世界的抽象本质作为目的的传统哲学形态。自古希腊以来，几乎一切以形而上学为哲学基础的研究范式都遵循着某种“世界二重化”的理论传统，并以此把人与世界对立起来加以考察，如柏拉图的“可知世界”与“可感世界”、叔本华的“作为意志的世界”与“作为表象的世界”等。无论具体称谓如何，在马克思主义诞生之前，如何解答人与世界之间的现实关系——如先验世界与现实世界、虚无的精神完满与苦难的现实生活之间的对立等——确实成为了一切形而上学所面临的共同难题，人与世界之间的现实统一性被主客二分的传统哲学范式所遮蔽。这其中的关键便在于，传统理论范式把所有的精力与热情都投入到了抽象的“先验世界”之中，而对“现实世界”发生的一切避而不谈。作为主体的人与作为对象的世界被分化对立起来，“世界”成为了“超验的世界”，“人”成为了“抽象的个人”，无论理论家们在形而上学的道路上如何努力，人与世界之间的裂隙总是无法弥合，最终都落入唯心主义历史观的泥沼不可自拔，难以认识现实的个人和现实的世界，也就难以把握实践的意义和历史的真实。马克思作为西方哲学传统的继承者与革命者，虽然也遵循着世界二重化的哲学传统，但区别在于，他所建构的历史唯物主义在范式上拒斥一切形而上学的抽象原则，转而以现实的个人为主体、以能动的生产实践为动力、以全人类的解放为旨趣、以社会历史的现实发展为逻辑描绘出了不同于任何传统理论范式的全新的唯物主义世界观，正是这一转变实现了整个西方哲学在研究范式上由天上到人间、由先验世界到现实世界、由知识论到存在论的革命性变革。

按照历史唯物主义的观点，人既不是存在于纯粹的天然自然之中，也不是寄居于抽象的精神世界之中，而总是生活在“现实世界”之中的。马克思明确指出现实世界的发展由自然史和人类史这两个方面构成，只要有人的存在，这两方面就是彼此交织、相互制约的，自然史所提供的物质能量条件和人类史所构建的社会生产结构通过人现实的实践活动相互交叠所形成的历史性场域就是人所生活的现实世界。也就是说，现实世界其实就是人类世界，是通过人的实践活动改造之后所形成的、人们生活于其中的“感性世界”，是天然自然与人类社会二位一体的现实生活。作为唯物主义者，马克思当然承认客观自然的实在性和先在性，但在现实世界中，自然界的实在性和先在性不是抽象的、先验的，而是必须被置于人的生命活动中去理解：现实世界总是包括客观自然，但这个客观自然不是僵死的原生态自然，而是打上了主体烙印的“人化自然”；现实世界也总是包括人的主观世界，但这个主观世界也不是抽象的绝对精神，而是能够通过实践活动不断在历史发展过程中逐渐得到实现的主体需要和意愿。历史唯物主义通过哲学范式的转变把理论研究的焦点从抽象的世界本原转向了现实的人类生活，不但实现了新唯物主义世界观的革命性变革，也把人类历史的发展图景明晰地勾勒了出来：自人类产生之日起，人类史和自然史便以人的生命活动为中介彼此制约，人的主观意愿和自然的客观条件在实践过程中相互作用，人正是在此基础上亲手打造了自身生活于其中的现实世界，这个现实世界的形成和发展过程也就是我们所说的历史，即人的生活本身。

习近平新时代中国特色社会主义思想继承并发展了历史唯物主义的理论范式，在坚决拒斥形而上学、秉承存在论转向的基础上，立足于“现实世界”和人的现实生活，植根于当代中国社会实践的历史方位和中国人民追求幸福的现实需要，以人民对美好生活的向往作为中国共产党人奋斗的现实目标，以“美好生活”作为“现实世界”的价值追求，以满足“人民的需要”作为党和国家的奋斗任务，这既是对实现中华民族伟大复兴中国梦的生活化、通俗化的新要求，也是在新时代对

历史唯物主义哲学范式中国化、大众化的新表达。在新时代坚持和发展中国特色社会主义是习近平新时代中国特色社会主义思想的主题，而坚持和发展中国特色社会主义正是实现社会主义现代化、创造美好生活的必由之路。把人民对美好生活的向往作为中国共产党人的奋斗目标也就找到了联结历史发展规律与中国时代特征、马克思主义理论范式与中国人民实际需求之间的现实基础，明确指出了在新时代的历史方位下，不断满足人民对美好生活的向往是中国共产党人践行马克思主义、建设中国特色社会主义的根本出发点。如习近平总书记所说的那样，人只要以人的方式在现实世界之中生活，那么对美好生活的不断追求就是永远进行时，就需要我们一直继续做下去。一言以蔽之，学习和贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持和发展中国特色社会主义，其价值旨归最终落脚于不断实现中国人民对美好生活的向往和追求，而美好生活的实现则依赖于人在不间断的实践活动中对现实世界的改造，这既是历史唯物主义在哲学主题上对形而上学的批判与超越，也是习近平新时代中国特色社会主义思想在理论范式上对历史唯物主义的继承与发展。

二、历史视野的继承与发展：从“世界历史”到“人类命运共同体”

在形而上学的话语体系中，无论旧唯物主义还是唯心主义，一旦进入社会历史的领域就立马陷入唯心史观的困境，“历史”常常被看作一系列孤立的非必然性事件的杂糅。直到19世纪，黑格尔才立足于绝对精神的辩证运动提出了“世界历史”的概念，借以探讨偶然性历史事件背后的规律和本质。之后，马克思对整个形而上学的唯心史观基础进行了颠覆，立足于历史唯物主义的理论视野，重新阐释并创立了科学的世界历史思想。在历史唯物主义的理论视野中，“世界历史”的概念大致包括两层含义：一是泛指整个人类社会在客观自然中的发展和演进过程，即人类全部的生命活动和社会生活在时间进程中的总和，用马克思本人的话语表达就是“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人说来的生成过程。”^①二则特指近代以来，特别是资本主义生产方式确立之后，随着社会生产力的高速发展和社会交往活动的日益密切，各个国家、民族和地区之间由原本狭隘、分散、相对孤立的区域性发展状态逐渐走向相互影响、相互联系、相互制约的统一性发展状态的历史趋势。在马克思和恩格斯看来，人类历史由区域历史向世界历史的转化趋势背后是人类实践能力的提高和社会生产方式的更替，随之而来的则是人与人之间的交往形式的丰富和由此形成的社会关系的复杂，最终导致资本逻辑和市场经济在世界范围内的普遍确立，从而使世界各国、民族和地区都无可回避地卷入了现代性的时代浪潮和全球化的普遍联系之中，所有人和社会的生产生活都只能在日益紧密的相互依赖和相互制约中存续并发展下去。

尽管马克思和恩格斯没有亲眼目睹当今的全球化时代，但他们对于人类历史，特别是对资本主义以来的人类历史所进行的研究，以及在这一研究过程中所建构起来的历史唯物主义理论，仍然是我们把握人类社会发展趋势的最重要的理论凭恃。从哲学范式的继承和时代精神的发展来看，构建人类命运共同体的思想是在理论视野上对历史唯物主义特别是马克思主义世界历史思想的继承与发展。随着信息时代的深入，当今人类社会的相互交往和普遍联系比过去任何一个时代都更加具备现实的基础，时间和空间的高度压缩在人的存在方式上也比过去任何一个时代都更加呼唤世界历史的到来。以历史唯物主义的视野看去，当今的全球化运动也不过是人类历史不断向世界历史转化的一个阶段，是世界历史这一发展趋势在当代的深化，面对全球化的浪潮，一个国家、民族或地区想要

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009，第194页。

孤立于世界历史之外单独发展越来越成为不可能。正是基于对历史唯物主义宏大理论视野的继承与发展,习近平总书记敏锐而深刻地指出世界历史的深入发展已将各个国家、民族和地区越来越紧密地联系为一个不可分割的整体,作为后发外生型的现代化国家,中国唯有以更加积极的姿态、更高质量的开放理念融入“世界历史”之中,才能进一步推动中国特色社会主义事业顺应社会历史发展的正确方向,所以才要倡导“人类命运共同体”的价值观念。从理论视野上看,构建人类命运共同体就是将历史向世界历史的转化过程中自然发生的相互依赖性转化为自觉探索人类社会历史发展大趋势的共同实践,是立足本国家、本民族的发展而又超越国家和民族逻辑的历史性视野,是既合理继承、控制全部资本主义文明成果又推动资本社会自我扬弃的批判性理论。“构建人类命运共同体”构成了习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,既是对时代精神的把握,是世界历史发展到当今时代的现实性要求;也是在理论视野上对历史唯物主义的继承与发展,是对资本主义社会形态的批判性超越。

三、人民立场的继承与发展:从“现实的个人”到“以人民为中心”

在马克思主义诞生之前,几乎一切形而上学的理论立场都脱胎于传统哲学的“原子个人”立场,人与人之间社会关系的割裂和人作为实践主体的现实性缺失,使得所有传统哲学体系无一例外地走向了唯心史观的困境,在人类历史的谜题面前丧失了前进的方向,无论天国的美好还是思想的彼岸最终都沦为了虚幻的空话。而历史唯物主义则着眼于“现实的个人及其历史活动”,实现了整个哲学范式和理论视野的划时代转换,把人从抽象的“原子个人”恢复成为在现实世界中从事实践活动的“现实的个人”,为人的存在和活动赋予了主体性的价值和意义,并由此奠定了整个马克思主义的基本立场。在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯曾明确指出“这是一些现实的个人,是他们的活动和他们的物质生活条件,包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。”^①由此可见,马克思和恩格斯在建构历史唯物主义之初就将“现实的个人”确立为理论主题和逻辑起点,强调作为主体的“人”既不是从天然自然中所抽象出来的纯粹的“物”,也不是从绝对精神中所虚构出来的缥缈的“灵”,而是在特定的、不受人们意识所支配的客观历史条件下开展具体实践活动的现实的个人。历史唯物主义作为新世界观之新,就在于马克思和恩格斯对人类历史这一能动发展过程的描述是基于“现实的个人”的存在论立场之上的。也就是说,人一方面通过实践活动在客观世界之中满足自身的生命需要,把主体性灌注到自然之中;另一方面也通过实践活动在自然领域之中开辟了属人的社会领域,把社会性灌注到历史之中,在存在形态上实现了自然存在、社会存在和有意识的类存在的统一。马克思和恩格斯通过最为直观的考察,将“现实的个人”作为社会历史的现实前提而非抽象出来的理论前提,发现“现实的个人”在社会生活中的总和也就是所有从事生产实践活动的人民群众,这构成了整个历史唯物主义的逻辑起点和基本立场。

马克思和恩格斯通过从“抽象的人”到“现实的个人”的转变,克服了形而上学对于“历史主体”的割裂,最终站在人民群众的立场之上为马克思主义确立了最为坚实的基础。可以说,历史唯物主义自始至终都是属于人民群众的理论,“人民立场”理应成为一切马克思主义政党的基本立场。正如习近平总书记所说,“人民立场是中国共产党的根本政治立场,是马克思主义政党区别

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009,第516—517页。

于其他政党的显著标志”^①。也就是说，在全面建设社会主义现代化国家的新征程中，社会的主体、国家的主人和历史的创造者都是全体中国人民，坚持“以人民为中心”就要求新时代的中国共产党人始终坚持历史唯物主义的基本立场，始终坚定地站在人民群众一边，一切为了人民，一切依靠人民，始终把人民作为社会的主体、国家的主人和发展的动力，强调社会成员之间的公平正义，充分尊重人民群众的现实需要，赋予每个主体以符合人的本质的生存权利，这是马克思主义政党与其他政党在政治立场上的根本不同。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央始终把人民群众置于中国特色社会主义事业的中心位置，将“以人民为中心”的政治立场贯穿于治国理政的全部战略布局之中，这既是习近平新时代中国特色社会主义思想的基本理念，也是习近平新时代中国特色社会主义思想对历史唯物主义“现实的个人”哲学立场的继承与发展，这充分表明了习近平新时代中国特色社会主义思想在人民立场上与历史唯物主义的一脉相承，彰显了习近平新时代中国特色社会主义思想深厚的历史唯物主义哲学底蕴，体现了“现实的个人”这一历史主体在当代中国特色社会主义建设中的人民性特质。在新时代社会实践和全面深化改革的各个方面、各个环节上充分发挥人民群众的主体性和自觉性，充分满足人民群众对美好生活的向往和追求，这既是对实现中华民族伟大复兴中国梦的主体力量的实践确认，也是习近平新时代中国特色社会主义思想对历史唯物主义基本立场的继承发展。

四、实践观点的继承与发展：从“生命活动”到“全面深化改革”

实践是人的生命活动和存在方式，实践的观点是历史唯物主义乃至整个马克思主义理论的首要观点。按照历史唯物主义的主张，天然自然先于人类社会并且不依赖人的存在而存在，人是客观世界的一部分，人首先是自然中的、活生生的、有血有肉的生命有机体，具有动物性的各种物质需要和生理需要，这些需要只能依靠人自身的物质力量与客观世界进行物质能量交换来实现。这一事实是由人的肉体组织和物质属性所决定的，不会随着人类实践能力的提高和社会历史的发展而被完全克服，人类社会对客观世界的这种物质依赖性构成了历史唯物主义的本体论基础，是人的存在的基本前提。也正是在这一意义上，许多哲学家都曾表达过“人首先是一种动物”。但是，历史唯物主义的“唯物性”又绝不是片面强调人在自然界面前的“无能为力”，恰恰相反，作为历史主体的“现实的个人”满足自身需要的方式与其他存在物都截然不同。马克思和恩格斯特别指出，人的存在不仅具有自然性，更为重要的是具有社会历史性，人作为自然界的一部分，之所以能够在客观世界和自然史之外开辟属于自己的现实世界和人类史，其根本原因就在于实践的存在方式。具体说来，人为了满足自身的物质需要以延续自然生命，就必须通过自己的自然力量以物的方式同自然界发生关系并进行物质能量交换，获得吃穿住喝等生存必需的物质生活资料，然而在这一交换过程当中，人并非被动地适应自然而成为自然史的附属，而总是在一定的社会关系中并借助这种社会关系所形成的社会生产力实现对自然的占有，主动把自身的本质力量和主观意愿通过实践活动注入客观世界之中，自觉地改变着世界原有的样貌和自身的生存状态。也就是说，人不断以物的方式同自然界发生关系，最终结果却是自然界越来越以人所期望的形象而存在，人通过自身的生命活动描绘出了自然状态原本不会发生的历史图景，在客观世界当中创造出了自然进化原本不会出现的诸多事物，在自然史之中开辟了人类史的领地，在天然自然之上构建了现实世界的社会生活，在物质时空

^① 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017，第40页。

里通过实践活动确认了自身生命形式的存在，把人与自然的关系革命性地理解为“为我而存在的关系”，并赋予了人自身完全不同于其他一切存在物的、超越了纯粹自然性的社会历史性。

对历史唯物主义实践观的继承与发展对中国特色社会主义具有无可取代的重大意义，“关于真理标准的大讨论”引领了四十多年来波澜壮阔的改革开放，直接生发了当代中国一系列举世瞩目的发展成就。如今，我国脱贫攻坚战取得全面胜利，中华大地全面建成小康社会，中国人民比历史上任何时期更加接近实现中华民族伟大复兴的中国梦；但另一方面，我国的改革也进入了攻坚克难的深水区，很多前期改革所积累下来的深层次、全局性、根本性、结构性的社会矛盾已经发展到了迫在眉睫的阶段。基于对历史唯物实践观点的深刻把握和对中国特色社会主义实践的敏锐判断，以习近平同志为核心的党中央在党的十八届三中全会提出了全面深化改革的总目标，即全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化，这是中国共产党在新时代带领全体中国人民在伟大斗争、伟大工程、伟大事业、伟大梦想中不断取得伟大胜利的重要保证。根据历史唯物主义的观点，实践构成人的存在方式和全部人类社会生活的源泉，人们奋斗所争取的一切都与他们的物质利益相关，习近平新时代中国特色社会主义思想在实践观点上对历史唯物主义的继承与发展，就是坚持了马克思主义对人类社会唯物主义本质的深刻剖析，这是全面深化改革取得历史性成就的唯物论基础；根据历史唯物主义的观点，“现实的个人”构成历史的主体，人民群众的实践活动是一切物质财富和精神财富的直接来源，人民群众及其实践活动是社会历史发展的决定性因素，习近平新时代中国特色社会主义思想在实践观点上对历史唯物主义的继承与发展，就是坚持了马克思主义“以人民为中心”并不懈追求人类解放的政治立场，这是全面深化改革取得历史性成就的存在论根据；根据历史唯物主义的观点，实践是认识的来源、动力和目的，实践是检验真理的唯一标准，习近平新时代中国特色社会主义思想在实践观点上对历史唯物主义的继承与发展，就是坚持了马克思主义对社会历史发展规律与趋势的科学认知，这是全面深化改革取得历史性成就的认识论前提。正是基于对历史唯物主义实践观点的继承与发展，习近平总书记才再三强调“全面深化改革必须以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点。这是坚持我们党全心全意为人民服务根本宗旨的必然要求。”^①

五、社会分析方法的继承与发展：

从“社会基本矛盾运动”到“中国社会主要矛盾的变化”

马克思及其创建的历史唯物主义深刻揭示了人类实践对于社会历史发展的根本性意义，并由此出发进一步剖析了社会有机体的内部结构和作用机制，明确指出社会历史的现实发展背后是人与自然之间、人与人之间、人的活动与人的活动之间一系列矛盾关系的集合体，在这些复杂的矛盾关系中深刻把握社会基本矛盾运动亦是马克思主义政党分析社会历史发展规律和趋势的重要方法。按照历史唯物主义的观点，生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的辩证运动是推动社会历史发展的基本矛盾，其中，生产力是社会发展的决定性因素，但生产力本身并不是外在于人类社会生活之外的具有主体意识的超验性存在，而是人们在现实的生产劳动中所形成的解决人与世界之间、自然史与人类史之间矛盾关系的实际能力。在马克思和恩格斯看来，调解现实的个人与现实世界之间物质能量交换的实践活动构成了社会历史存在和发展的基础，而在这一过程中又内在地包含着双重

^① 中共中央编写组 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，北京：人民出版社，2013，第1页。

的要素：人们在特定历史阶段上以特定生产方式认识世界、改造世界所形成的社会生产力，以及在特定生产力水平上许多现实的个人在社会生活中共同劳动所形成的生产关系。更进一步讲，人们在共同生产中所结成的生产关系的总和构成社会的经济基础，并由此决定着与之相适应的法律制度、政治体制、思想文化、意识形态等上层建筑的具体内容。也就是说，社会生产能力和物质生产方式从根上制约着全部人类社会生活。历史唯物主义正是通过揭示生产力与生产关系、经济基础与上层建筑这一社会基本矛盾及其辩证运动，达到了对社会结构和历史发展的普遍性把握，为我们认识和把握当今中国社会主要矛盾的变化提供了重要的分析方法。着眼于中国特色社会主义实践，正确把握不同历史时期社会基本矛盾运动的特征变化以及反映这种变化的社会主要矛盾的具体形式，并以这种社会分析方法为国家和社会发展提供理论依据是中国共产党的优良传统，这也体现在习近平新时代中国特色社会主义思想对历史唯物主义社会分析方法的继承与发展之中。

历史唯物主义所揭示的人类社会一般发展规律告诉我们：人类历史的发展是社会有机体在内部矛盾结构及其辩证运动的推动之下，遵循着生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的必然规律不断向前迈动脚步的，不同时代的社会主要矛盾及其转化是我们把握不同历史时期的时代特征和发展趋势的基本依据，对当下所处时代的社会主要矛盾的认知，是任何一个国家或民族选择发展道路、制定发展战略、形成发展路径的重要前提。党的十九大报告中明确提出：中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。关于我国社会主要矛盾变化的这一最新论断，反映了中国特色社会主义进入新时代的关键性历史转变，揭示了习近平新时代中国特色社会主义思想作为21世纪中国的马克思主义，为我们在全新的历史方位下进一步发展中国特色社会主义指明了方向：一方面，社会主要矛盾的变化标志着中国特色社会主义取得了历史性发展成就，从一个经济文化比较落后的大国到全面建成小康社会，实现了中华民族几千年以来的民族梦想，中国共产党领导着全体中国人民推动中国特色社会主义进入了新时代；另一方面，社会主要矛盾的变化标志着中国人民对自身的生存发展状况和党的治国理政水平都已经产生了更高层次的新需求，唯有继续发展和完善中国特色社会主义制度，以社会生产力的高质量发展以及国家治理体系和治理能力的现代化来化解社会有机体在发展过程中的结构不平衡和动力不充分问题，积极回应中国人民在新时代自由全面发展的新要求，充分满足人民日益增长的美好生活需要，才能夺取全面建设社会主义现代化国家新征程的新胜利。一言以蔽之，习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新成果，也是对马克思历史唯物主义的继承与发展，无处不闪烁着历史唯物主义新世界观的光辉，习近平新时代中国特色社会主义思想在理论范式、历史视野、人民立场、实践观点和社会分析方法等方面对历史唯物主义的继承与发展，充分证明了，在当代中国特色社会主义事业中坚持和发展习近平新时代中国特色社会主义思想，就是坚持和发展马克思主义，就是坚持和发展科学社会主义。

(作者单位：山东理工大学马克思主义学院 责任编辑：王超)